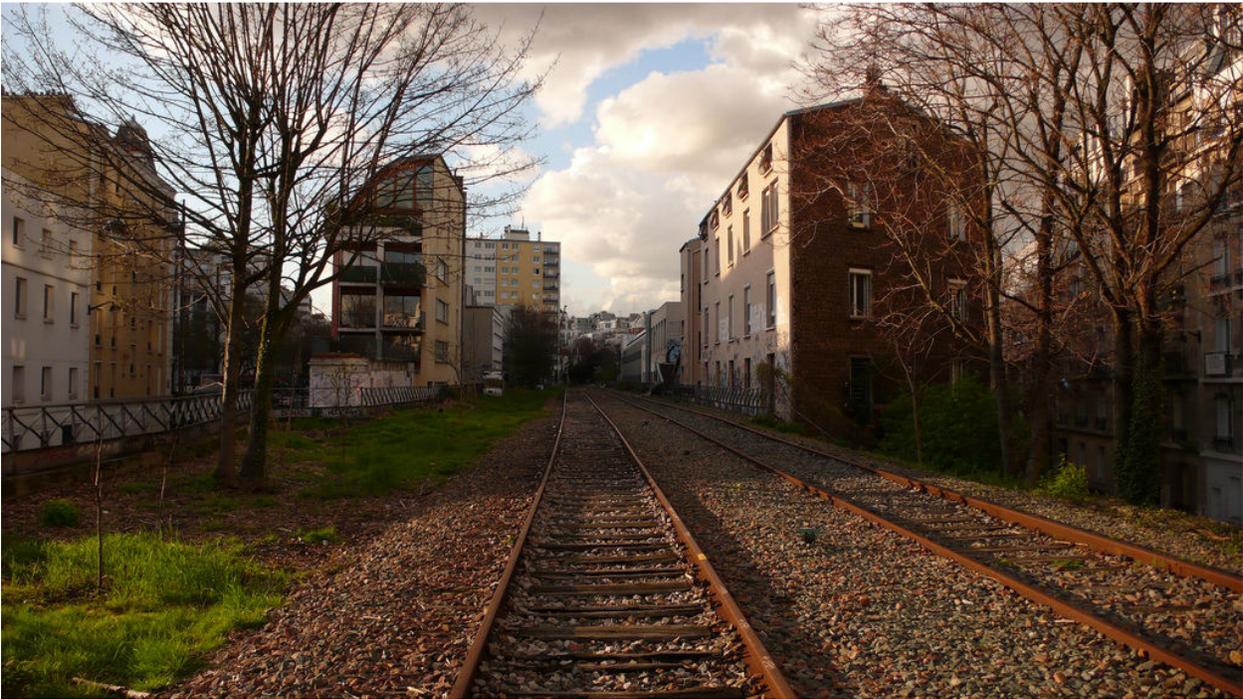


Prof. Dr. Alfred Toth

Seitigkeit bei ontischer Ordination

1. Innerhalb der in Toth (2015a) definierten ontischen Ordinationsrelation $O = (\text{Koordination, Subordination, Superordination})$ kann, relativ zu einer zentralen raumsemiotischen Entität (d.h. System, Abbildung oder Repertoire, vgl. Bense/Walther 1973, S. 80), zwischen Links-, Rechts- und Beidseitigkeit unterschieden werden (vgl. Toth 2015b). Damit ergibt sich eine verfeinerte Kategorisierung der drei ordinativen Teilrelationen.

2.1. Koordination



Chemin de Fer de Petite Ceinture, Paris

2.2. Subordination

2.2.1. Linksseitige Subordination



Chemin de Fer de Petite Ceinture, Paris

2.2.2. Rechtsseitige Subordination



Chemin de Fer de Petite Ceinture, Paris

2.2.3. Beidseitige Subordination



Chemin de Fer de Petite Ceinture, Paris

2.3. Superordination

2.3.1. Linksseitige Superordination



Chemin de Fer de Petite Ceinture, Paris

2.3.2. Rechtsseitige Superordination



Chemin de Fer de Petite Ceinture, Paris

2.3.3. Beidseitige Superordination



Chemin de Fer de Petite Ceinture, Paris

Literatur

Bense, Max/Walther, Elisabeth, Wörterbuch der Semiotik. Köln 1973

Toth, Alfred, Ordinationsrelation symbolischer Repertoires. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2015a

Toth, Alfred, Seitlichkeit und Zentralität als ontische Relationen. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2015b

5.10.2015